

Møtedato: 24. april 2019
Arkivnr.:
2019/210-22

Saksbeh/tlf:

Sted/Dato:
Bodø, 12.4.2019

Styresak 53-2019/2 Brev av 9. april 2019 fra tillitsvalgte ved Helgelandssykehuset Mosjøen og Sandnessjøen ad. Varsling om brudd på Hovedavtalen vedr. bestemmelser om drøfting med arbeidstakerorganisasjonene

Se vedlagt kopi.

Varsling om brudd på Hovedavtalen vedr. bestemmelser om drøfting med arbeidstakerorganisasjonene

Til styret i Helgelandssykehuset v/ styreleder Dag Hårstad

- Kopi til styret i Helse Nord RHF v/ styreleder Renate Larsen
- Kopi til adm. dir. og enhetsdirektører i Helgelandssykehuset HF

Vi varsler med dette om brudd på Hovedavtalens §28, 29, 30 og 31 i prosessen med Helgelandssykehuset 2025 (heretter HSYK 2025). Vi mener vi ikke har fått noen reell innflytelse over prosessen. I februar 2019 hadde to av våre tillitsvalgte møte med adm. dir. i HSYK, der det ble fremlagt bekymring om enkeltpersoner på Mo sin medvirkning og innflytelse på den eksterne ressursgruppen (heretter ER) og viktige avgjørelser rundt prosessen. Adm. dir. avkreftet dette og sa at det var lik medvirkning fra alle enhetene. Vi har altså gått tjenesteveien med bekymringsmelding.

Vi har sett et internt notat fra ledelsen i HSYK, der det fremgår at to i ledergruppen som er oppfattet i sykehusmiljøet for å jobbe for å få et samlet helgelandssykehus til Mo, inngår i en intern prosjektstøttegruppe sammen med adm. dir., og at intern prosjektstøtte har vært ERs kontaktpersoner i arbeidet med rapporten. Dette er de samme to personene som våre tillitsvalgte uttrykte bekymring om til adm. dir. Vi vet også at disse to har vært omstridt internt i ledergruppen. Vi stiller spørsmål ved hvorfor ikke de ansatte er representert i denne prosjektgruppen, og hvorfor møtereferater ikke er tilgjengelig for oss (ref. §28, 29, 30, 31). Vi er kjent med at det har foregått 17 statusmøter mellom ER og intern prosjektstøtte i tiden fra Deloitte ble engasjert og til rapportens endelige konklusjon ble fremlagt, og disse møtene er dokumentert med interne notater. Noen referater er offentliggjort månedsvis i etterkant. Dette gir ingen reell medinnflytelse for oss som tillitsvalgte. Vi skjønner at noen må være kontaktpersoner i et slikt arbeid, men vi stiller oss spørrende til hvorfor ikke enhetsdirektørene kunne bekledd denne rollen i stedet, samt hvorfor ikke referatene fra alle disse møtene er offentlige i rimelig tid etter møtene. Det ville fremstått mer ryddig at representanter fra alle tre av dagens sykehus var representert i arbeidet med rapporten.

Videre har disse to i ledergruppen hatt tre møter med Deloitte vedrørende den alternativskillende økonomiske analysen (AØA), der ikke alle lokalisasjoner engang er utredet. Dette uten at styret har vedtatt at noen skal ekskluderes. AØA er basert på bæreevneanalysen som ble presentert for styret i HSYK i oktober 2018, og under arbeidet med denne analysen var også disse to i ledergruppen kontaktpersoner. Vi stiller spørsmål ved de to i ledergruppen sin påvirkning for utfallet av ERs rapport og AØA. Ingen andre i ledelsen har hatt egne møter med ER, og i særdeleshet ikke uten at det er skrevet referater som er offentlige. Dette er graverende informasjon, og det stiller spørsmål ved legitimiteten til ERs rapport og hele prosessen rundt HSYK 2025. Selv styremedlemmer har henvendt seg til oss og uttrykt frustrasjon over at dokumenter til stadighet utleveres ved møtestart. Dette gir ingen mulighet til å sette seg inn i sakene og dermed ta avgjørelser på rette grunnlag.

Det har vært stilt spørsmål ved hvem som utnevnte medlemmene av ressursgruppen. Leter man i møtereferater finner man ingenting om dette, men i følge adm. dir. stod Sykehusbygg for utvelgelsen. I henhold til Hovedavtalens §29, 4. ledd, har tillitsvalgte rett til å uttale seg om prosjekt-/styringsgruppers sammensetning. Vi har altså ikke fått noen mulighet til å uttale oss om dette.

Meningen med høringsprosessen i kjølvannet av ERs rapport til fremtidig sykehusstruktur på Helgeland, var at vi og andre skulle få komme med innspill. Når ER så legger frem sin endelige konklusjon kommer det frem at de ikke engang har lest alle høringsuttalelsene, som i stor grad peker på at et felles sykehus burde ligge sør for Korgfjellet. Vi er altså usikre på om vi i det hele tatt er blitt hørt.

ER har unnlatt å utrede tilbudet til fødende og psykiatriske pasienter i sin rapport. De har i det store og hele nevnt pasientenes beste forsvinnende lite. Faktorer som Mos urbanitet får ikke vektlegges høyere enn områder som fødetilbudet. Det er varslet tilleggsutredninger som skal komme i ettertid, men basert på prosessen til nå er vi bekymret for at dette er utredninger hvis primære hensikt er å ytterligere bygge opp under Mo som alternativ for et felles helgelandssykehus.

Oppsummert er vi alvorlig bekymret over hvordan prosessen har foregått, hvilke faktorer som er vektlagt for ERs konklusjon, hvem som har vært involvert, og i det hele tatt arbeidets legitimitet. Vi godtar ikke en slik prosess. Vi krever at prosessen stoppes inntil vi tillitsvalgte får reell innflytelse. Med sentrale aktører fra Mos påvirkning kan man spørre seg om konklusjonen med Mo som lokalisasjon for et samlet sykehus var gitt på forhånd, og at arbeidet med rapporten baserte seg på å lage et troverdig alibi for denne konklusjonen.

Det er mye som står på spill. Med et sykehus på Mo får Sør-Helgeland en av Norges lengste reisetider til sykehus, og de står i den unike situasjonen at de kan velge å bytte helseregion dersom de ikke blir hørt i sykehussaken. Dette vil kunne undergrave Helgelandssykehusets og hele Helse Nord's pasientgrunnlag, og vil kunne føre til færre pasienter til UNN. Dette i sin tur vil kunne svekke utdanningen av helsepersonell i Nord-Norge, og i sin tur kunne svekke rekrutteringen av disse til Helgeland. ER kommenterer dette som "utfordringer som må tas på alvor" i sin rapport, men sier ikke noe om hvordan dette skal løses. Dersom arbeidet med HSYK 2025 ikke har legitimitet i hele Helgelands befolkning, risikerer vi også at flere velger fritt sykehusvalg og søker behandling i andre regioner. Det er Helgelandssykehuset og Helse Nord ikke tjent med.

Vi krever en redegjørelse for hvordan vi kan være sikre på at arbeidet med rapporten har gått redelig og rettferdig for seg, samt om våre høringsuttalelser blir tatt med i vurderingen i det videre arbeidet, når ER ikke kan bekrefte at de har lest dem. Vi ber også om redegjørelse for hvordan den varslede samfunnsanalysen ikke bare er enda et verktøy for å underbygge Mo som lokalisasjon. Vi ble lovet en transparent og åpen prosess som skulle sikre oppslutning om arbeidet med HSYK 2025, og krever at vi blir hørt.

Signert av:

Fra Helgelandssykehuset Mosjøen:

Andreas Ø. Bergquist, enhetstillitsvalgt Yngre legers forening

Peter Skrabak, enhetstillitsvalgt Norsk overlegeforening

Hanne Marthe Drevvatn, hovedtillitsvalgt Norsk Sykepleierforbund

Ann-Mari Tollefsen, hovedtillitsvalgt Norsk Sykepleierforbund, prehospitaltjenester

Iselin Graven, hovedtillitsvalgt Fagforbundet

Bjørn Roger Johansen, hovedtillitsvalgt NITO

Camilla Nicolaisen, på vegne av Deltas medlemmer

Susanne Thorvaldsen, hovedtillitsvalgt Norsk Radiografforbund

Mette Sevaldsen, hovedtillitsvalgt Norsk Psykologforening

Fra Helgelandssykehuset Sandnessjøen:

Ingeborg Steinholt, enhetstillitsvalgt Yngre legers forening

Tørris Sjøset, enhetstillitsvalgt Norsk overlegeforening

Knut Glasø, enhetstillitsvalgt Norsk overlegeforening

Anne Sofie Tverbakk, hovedtillitsvalgt Norsk Sykepleierforbund

Eva Wik-Iversen, plasstillitsvalgt Den norske jordmorforening

Helen Johansen, hovedtillitsvalgt Fellesorganisasjonen

Anne Rigmor Eliassen, hovedtillitsvalgt Fagforbundet

Gunnhild Kvam, hovedtillitsvalgt NITO

Martine Sivertsen, hovedtillitsvalgt Norsk Psykologforening

Martin Vatshaug, plasstillitsvalgt Norsk Ergoterapeutforbund

Jens-Petter Jensen, hovedtillitsvalgt ELOGIT

På vegne av tillitsvalgte i Mosjøen:

9/4-19 Andreas O. Bergquist

Dato sted signatur

Sandnessjøen

På vegne av tillitsvalgte i Sandnessjøen:

9/4-19 Tørris Sjøset

Dato sted signatur

S. Sjøset